

FICHES METHODE : LA DISSERTATION

I. Les attendus de l'épreuve

1- Maîtriser la forme de l'exercice de dissertation :

- En adoptant une structure ternaire clairement identifiable : introduction, développement et conclusion.
- En rédigeant un propos argumenté, qui ne doit en aucun cas être uniquement descriptif ou se limiter à une récitation de cours. Cela nécessite de sélectionner des idées et de les organiser en paragraphes comprenant une idée clairement définie appuyée sur un exemple précis et analysé en détail. Ces paragraphes doivent être eux-mêmes regroupés en parties traduisant un cheminement intellectuel.
- En ayant une rédaction claire, dont les articulations sont traduites par des transitions qui guident le correcteur.
- En proposant éventuellement des productions graphiques (type schéma) cohérentes avec le sujet, réalisées avec soin et qui respectent les règles de sémiologie graphique.

2- Produire un raisonnement : montrer ainsi qu'on est capable de réfléchir.

Cela impose :

- D'élaborer une problématique complexe : « en quoi... dans quelle mesure... peut-on dire que... »
- D'utiliser le vocabulaire historique, géographique et géopolitique et d'en maîtriser les notions principales.
- De s'appuyer sur quelques auteurs (références précises) mais pas trop : attention aux catalogues d'auteurs à éviter.
- De raisonner sur différentes époques et différents espaces.
- Se garder de tout jugement de valeur, d'avis personnels, de clichés et de stéréotypes.

3- Appliquer les règles de la langue française. Il s'agit donc de :

- Respecter les règles d'orthographe, de grammaire et de syntaxe.
- Orthographier sans erreur les noms propres, notamment les noms d'auteur et de lieux.
- Relire attentivement et corriger.

4- Rendre une copie propre et soignée.

II. La démarche :

Etape 1 : Comprendre le sujet (Au brouillon)

1. Analyser chaque mot du sujet y compris les mots de liaison (« et » et « dans » impliquent parfois de mettre en relation les 2 notions) pour trouver le thème à traiter et les limites à respecter.

On peut s'aider en se posant les questions : **Quoi ? Quand ? Où ?**

-De quoi dois-je parler ? (Pour le thème du sujet) : il faut définir le ou les mots-clés au brouillon de manière précise et chercher les notions qui y sont associées.

-Quand et Où ? (Pour les limites chronologiques et spatiales)

2. Dégager la problématique : La problématique est le problème historique ou géographique posé par le sujet en évitant les questions fermées. Elle doit répondre à un véritable enjeu, problème dégagé par l'introduction.

Etape 2 : Construire le plan (Au brouillon)

Trouver un plan en 2 ou 3 parties, chaque partie doit être en lien avec le sujet et la problématique (sinon hors sujet)

Comment trouver le plan ?

1. S'inspirer du plan du cours

1. Chercher le type de sujet auquel un plan type peut être associé (cf. page suivante)

2. Ecrire au brouillon toutes les connaissances qui répondent au sujet puis les classer

Sujets et plans-types :

Il existe différents types de sujets pour lesquels certains plans sont plutôt conseillés :

1. le sujet évolutif (diachronique) : il porte sur l'évolution d'un phénomène dans la durée

Pour ce sujet, deux plans-types sont possibles :

-un plan chronologique s'il existe dans la période à traiter des dates charnières qui séparent la période en plusieurs périodes distinctes, une partie sera consacrée à chacune de ces périodes

Exemples : La conquête de l'espace de 1957 à nos jours, rivalités et coopérations. / Les formes de la guerre du XVIIIe siècle à nos jours.

-un plan thématique (un thème par partie) s'il n'y a aucune date charnière

Exemple : Pourquoi la paix est-elle difficile à établir au Moyen-Orient depuis 1948 ?

2. Sujet tableau (synchronique) : il cherche à décrire une situation à un moment donné, pour ce sujet choisir un plan thématique, il est aussi possible de faire un plan par échelle en géographie (échelle mondiale, nationale, régionale)

Exemples : Les acteurs états-unis face aux enjeux environnementaux. / Le patrimoine : un objet politique et géopolitique (vous envisagez le sujet à différentes échelles). / Les espaces maritimes, objet de rivalités et de coopérations.

3. Sujet comparatif Adopter un plan thématique ou un plan comparatif « points communs / différences ». Attention si vous adoptez un plan thématique les sous-parties adopteront un plan comparatif.

4. Sujet dialectique : c'est une discussion, la réponse à une question

Adopter un plan : « thèse (oui ou non) / antithèse (mais) » ou un plan thématique si la question est complètement tranchée historiquement

Exemple : Juger les génocides et les crimes de masse, une justice uniquement internationale ?

Etape 3 : Organiser le plan détaillé (Au brouillon)

Lister les idées nécessaires à l'argumentation de chacune des parties, indiquer en face de chaque idée des mots-clés, des acteurs-clés, des dates-clés, des chiffres à utiliser pour argumenter

Etape 4 : Rédiger (Directement sur la copie)

Ecrire au présent historique, construire des phrases simples et assez courtes, faire attention à la syntaxe, l'orthographe et la grammaire. Ne pas utiliser de phrases sans verbe, de titres, de tirets

L'introduction :

Elle comprend 4 quatre temps :

1- Privilégier une accroche à partir d'un exemple précis, d'actualité, une référence scientifique ou culturelle qui est directement liée au sujet, une citation.

2- Définir les termes essentiels du sujet et ses limites chronologiques et spatiales, afin de cibler la réflexion : montrer que le sujet est compris et présente un enjeu, un problème en termes de réflexion qui se retrouve dans la problématique

3- Poser la problématique

4- Annoncer le plan de manière limpide, sous forme de phrases complètes en évitant de poser des questions. Il doit y avoir 2 ou 3 parties correspondant à 2 ou 3 éléments de réponse à la problématique

Le développement

- Les 2 ou 3 parties sont séparées en sautant une ligne.

- Chaque partie commence par une phrase d'annonce qui donne l'idée générale en la reliant au sujet

- Chaque partie se divise en autant de sous-parties que d'idées principales.

- Une idée principale doit toujours s'appuyer sur plusieurs arguments, un argument se compose d'une idée appuyée par des exemples ou des explications. Ces exemples et ces explications utilisent des connaissances précises. Aller à la ligne entre chaque sous-partie et laisser un alinéa. Chaque sous-partie

peut se diviser en plusieurs paragraphes. Certaines idées peuvent être appuyées par un schéma simple avec toutefois un titre, une légende et des indications spatiales.

- Les sous-parties et les paragraphes sont reliés par des connecteurs qui permettent une démonstration logique
- Une partie se termine par une phrase de transition qui annonce la partie suivante.

La conclusion soignée qui clôt et ouvre le devoir.

- La conclusion termine le devoir en fermant la réflexion. Elle doit répondre clairement et explicitement à la problématique posée en introduction.
- L'ouverture permet d'apprécier la culture générale et géopolitique, de prendre de la distance face à un problème, de mettre en perspective le sujet avec des notions voisines ou avec des faits d'actualité. Les généralités, les leçons à tirer du sujet ou les questions naïves ne constituent pas une ouverture satisfaisante car l'ouverture consiste plutôt en un prolongement critique et distancié du développement.

Méthode : Étude critique de documents (cf. manuel méthode pages 18.19 et sujets guidés à la fin de chaque thème)

Il s'agit de l'analyse d'un ou deux documents de nature différente.

Le sujet comporte un titre accompagné d'une consigne qui vise à orienter la réflexion.

1. Travail préparatoire (Au brouillon) :

- Lire le sujet et la consigne en surlignant leurs mots-clés et en les définissant au brouillon
- Lire chaque document pour identifier sa nature, sa date, sa source, son auteur et son idée principale
- Surligner dans chaque document les idées en relation avec le sujet
- Trouver un plan en 2 ou 3 parties qui réponde au sujet et au contenu des documents. Dans le cas où le sujet comporte deux documents, s'appuyer sur les deux documents dans toutes les parties dans la mesure du possible.
- Écrire dans la marge des documents ou sur le brouillon des savoirs que vous allez utiliser pour éclairer les documents voire pour les critiquer (aspects non évoqués, partis pris de l'auteur...)

1. Construire une introduction qui pose les grands enjeux du sujet et qui comprend :

A / la présentation de chacun des documents :

- Nature précise du document voire source et destinataire(s)
- Auteur : Au moins citer son nom, sa fonction et son époque, si vous connaissez l'auteur ajouter quelques éléments biographiques en évitant d'évoquer des événements postérieurs au document
- Date et contexte historique, géographique ou géopolitique de parution des documents et/ou des événements ou phénomènes évoqués par les documents
- Thème ; résumer chaque document en une ou deux phrases pour donner ses idées essentielles en lien avec le sujet
- Critique du document : Si la nature ou l'auteur du document le justifie se livrer rapidement à une première critique du document si la fiabilité du document ou sa partialité justifie particulièrement de l'analyser de façon critique.

B/ la problématique en fonction du sujet et des documents

C/ l'annonce du plan

2. Le développement : c'est le corps de l'analyse en 2 ou 3 parties qui montrent que les documents ont été compris :

A/ Commencer par une phrase introductive (d'annonce) qui donne le thème de la partie en veillant à mettre ce thème en relation avec le sujet et le(s) document(s)

B. Ensuite étudier les documents de façon critique : Pour chaque information d'un des documents procéder en deux ou trois étapes ;

- Pour un texte : citer le texte entre guillemets et éventuellement si la formulation des idées est complexe, il est possible de reformuler la pensée de l'auteur. Pour un document iconographique le décrire de façon précise.
- Apporter un éclairage en faisant le lien avec les savoirs et les notions du cours : il faut identifier dans les documents les allusions à des éléments du cours et à des connaissances personnelles acquises. Cet éclairage peut être l'occasion de mettre en valeur la portée du document, ou son intérêt pour la question étudiée.
- Porter un regard critique sur l'information en la confrontant à des savoirs objectifs du cours, cette distance critique peut s'orienter sur la fiabilité du document, sur le fait que le document ne donne qu'un point de vue sur le sujet, sur les aspects qu'il n'aborde pas surtout si le document est pauvre

L'étude des documents se fait donc idée par idée mais il peut être intéressant de confronter les documents de façon à montrer en quoi ils s'opposent, se contredisent ou se complètent.

3. **Conclusion rapide** qui comporte la réponse synthétique à la problématique et se termine par une ou deux phrases sur la portée des documents ou leurs limites